

Als persoonlijke reactie op onze laatste Maaszicht ALV vergadering.

Tja, wat een avond was dit. Om niet te vergeten. Een deceptie kunnen we het noemen. Wat een bestuur hebben we toch, bestuur? Ik weet niet meer hoe dit trio te noemen.

Persoonlijk ben ik veel gewend en dacht toch bijna alles te hebben meegemaakt in mijn werkzame leven en daarbuiten. Dus niet....

Vorige jaar is de Commissie Verduurzaming/Grootonderhoud in het leven geroepen.

Deze commissie had als opdracht van de leden informatie te gaan verzamelen m.b.t. bovengenoemde onderwerpen. De CIE (Commissie) zou zijn licht gaan opsteken over mogelijkheden, opties, prijsindicaties en kennisverrijking over de onderwerpen, zodat voor alle eigenaren brede informatie beschikbaar zou komen over de genoemde onderwerpen en wat voor investeringen er nodig zouden zijn en hoe dit voor elkaar te krijgen.

Na een jaar lang vele gesprekken met specialisten gevoerd te hebben, bezoeken te hebben gebracht aan diverse instanties en bedrijven om inzicht te krijgen in de kosten welke gepaard zouden gaan met de mogelijke uitvoering van de mogelijkheden tot verduurzaming. Verduurzaming is geen vrijwillige zaak maar we worden er mede toe gedreven door regering en politiek. Een en ander valt toevallig samen met het aanstaande groot onderhoud vanwege de ouderdom van ons pand.

Gedurende dit jaar was er 1 obstakel. Het meewerken van ons bestuur. Hoe langer we bezig waren, de samenwerking begon om te slaan in tegenwerking.

Vragen vanuit de CIE werden niet of nauwelijks beantwoord, het bestuur wilde het heft in eigen handen houden terwijl wij als CIE onze opdracht vanuit de ALV zo goed mogelijk wilden uitvoeren. Hier hebben wij natuurlijk vele bewijzen voor.

Vanwege deze tegenwerking besloten we onze eigen weg te varen om de ALV goed en tijdig te kunnen voorlichten. Ons communicatie lid heeft tijdens de gehele periode het bestuur op de hoogte gehouden van onze status.

Deze extra vergadering vond plaats op *** januari en de resultaten presentatie werd toen goed ontvangen ondanks dat de veranderingen ook op financieel gebied forse impact zouden hebben.

We hielden er als CIE een positief gevoel aan over en tijdens de officiële ALV van april zou de CIE adviezen uitbrengen over alle mogelijkheden tezamen met het nieuwe MJOP, waarin de projecten als voorbeeld waren meegenomen.

Met dat als uitgangspunt zouden eventuele voorstellen kunnen worden uitgewerkt, om wel/niet te gaan starten met verduurzaming en grootonderhoud, welke ter stemming aangeboden zouden worden tijdens een extra ALV.

Het voorbereidende werk hiervoor nam meer tijd in beslag vanwege bestuurlijke tegenwerking, niet reageren op vragen etc.

Uiteindelijk kwam de CIE met zijn adviezen naar buiten. Dit advies was een opsomming van de mogelijkheden en de financiële impact.

Advies onderwerpen waren;

-Kozijnen en glas vervanging, spouwmuurisolatie verbetering, brandveiligheid, camera bewaking en toegang systeem

Feitelijk niets anders of nieuw dan wat de leden al hadden vernomen tijdens de extra vergadering van januari.....

Wat schetste onze verbazing tijdens de memorabele ALV van april....

Als eerste werd een groep van 3 eigenaren uiterst onbeschoft afgeserveerd door onze bestuursvoorzitter. Deze initiatiefgroep met een breed draagvlak (10%) wilde graag het bestuur projectmatig aanvullen om alle grote komende veranderingen samen, in samenwerking, te gaan uitvoeren, op weg naar beter. Hulde!

Het bestuur stond daar de avond tevoren positief tegenover en het voorstel zou worden gepresenteerd de dag erna op de ALV. Ook was onze beheerder (GOEDWONEN) van alles op de hoogte en kon zich, naar onze mening, vinden in alle voorstellen.

Ware het niet dat onze voorzitter een uur voor aanvang van de ALV alles van tafel veegde zonder enige argumentatie. Het voorstel werd dus ook niet ingebracht in de vergadering en de leden konden hierover niet meebeslissen. Een dramatische start van de vergadering.

En toen kwam de presentatie van het bestuur, 30 jaar ? Maaszicht. Het eerste deel van deze “presentatie” ging over hedendaagse algemene zaken, niet zeer over de geschiedenis...Het tweede deel bestond uit een opsomming van alles wat de CIE niet goed had gedaan, niets dus. Blijkbaar geconcludeerd door het bestuur en een mede-eigenaar die een discutabele rol speelde en door hem (niet het bestuur) voorgedragen aangezien ons bestuur daar blijkbaar het lef niet voor had. De CIE had aldus niets goed gedaan gedurende het jaar. Een vreemde conclusie na de positieve reacties van januari. Zelfs de beheerder sprak van een zeer gedegen werkstuk.

De beste stuurder staan aan wal voorbeeld. U begrijpt dat de CIE na de positieve reacties in januari volkomen uit het lood was geslagen.

Voor en tijdens deze vergadering greep de externe beheerder niet in terwijl hij van alle ingezonden stukken op de hoogte was. Iets wat toch ook tot zijn verantwoordelijkheden en takenpakket behoort.

Ons bestuursvoorzitter en de leden zijn een farce, de voorzitter is op alle fronten volledig incapabel, non-communicatief, misleidend, zogezegd een alleenheerser.

Er zijn feitelijk geen woorden voor. Alle aanwezige eigenaren, er was een hoge opkomst, reageerden niet of nauwelijks op deze schertsvertoning. Schande. Het bestuur is een uitvoerend orgaan van de ALV, de eigenaren. Ik, wij, kunnen ons niet voorstellen dat allen zich achter zo'n bestuur kunnen scharen. Wat is hier aan de hand?