

Het sprookje van de Maas, een ALV vergadering.

Tja, wat een avond was dit. Om niet te vergeten. Een deceptie kunnen we het noemen. Wat een bestuur hebben we toch, bestuur? Ik weet niet meer hoe dit trio te noemen.

Persoonlijk ben ik veel gewend en dacht toch bijna alles te hebben meegemaakt in mijn werkzame leven en daarbuiten. Dus niet....

Vorige jaar is een werkgroep Verduurzaming, zoals bij vele VVE's, in het leven geroepen.

Deze commissie had als opdracht van de leden informatie te gaan verzamelen m.b.t. bovengenoemde onderwerpen. De werkgroep zou zijn licht gaan opsteken over mogelijkheden, opties, prijsindicaties en kennisverrijking over de onderwerpen, zodat voor alle eigenaren brede informatie beschikbaar zou komen over de genoemde onderwerpen en wat voor investeringen er nodig zouden zijn en hoe dit voor elkaar te krijgen.

Na een jaar lang vele gesprekken met specialisten gevoerd te hebben, bezoeken te hebben gebracht aan diverse instanties en bedrijven om inzicht te krijgen in de kosten welke gepaard zouden gaan met de mogelijke uitvoering van de mogelijkheden tot verduurzaming. Verduurzaming is geen vrijwillige zaak maar we worden er mede toe gedreven door regering en politiek. Een en ander valt toevallig samen met het aanstaande groot onderhoud vanwege de ouderdom van ons pand.

Gedurende dit jaar was er 1 obstakel. Het meewerken van een bestuur. Hoe langer we bezig waren, de samenwerking begon om te slaan in tegenwerking.

Vragen vanuit de werkgroep werden niet of nauwelijks beantwoord, het bestuur wilde het heft in eigen handen houden terwijl wij als werkgroep onze opdracht vanuit de ALV zo goed mogelijk wilden uitvoeren en niet verzanden in oeverloos heen en weer mailen. De opdracht kwam uit de ALV, niet het bestuur. Hier hebben wij natuurlijk vele bewijzen voor.

Vanwege deze tegenwerking besloten we onze eigen weg te varen om de ALV goed en tijdig te kunnen voorlichten. Ons communicatie lid heeft tijdens de gehele periode het bestuur op de hoogte gehouden van onze status.

De extra Verduurzaming vergadering vond plaats op *** januari en de resultaten gevat in een presentatie werd toen goed ontvangen ondanks dat de veranderingen ook op financieel gebied forse impact zouden hebben.

We hielden er als werkgroep een positief gevoel aan over en tijdens de officiële ALV van april zou de werkgroep advies uitbrengen over alle mogelijkheden tezamen met het nieuwe MJOP, waarin de projecten als voorbeeld waren meegenomen.

Met dat als uitgangspunt zouden eventuele voorstellen kunnen worden uitgewerkt, om wel/niet te gaan starten met verduurzaming en grootonderhoud, welke ter stemming aangeboden zouden worden tijdens een extra ALV.

Het voorbereidende werk hiervoor nam meer tijd in beslag vanwege bestuurlijke tegenwerking, niet reageren op vragen etc.

Uiteindelijk kwam de werkgroep met zijn adviezen naar buiten. Dit advies was een opsomming van de realistische mogelijkheden en de financiële impact daarvan.

Advies onderwerpen waren;

-Kozijnen en glas vervanging, spouwmuurisolatie verbetering, brandveiligheid, camera bewaking en toegang systeem.

Feitelijk niets anders dan wat de leden al hadden vernomen tijdens de extra vergadering van januari.....

Wat schetste onze verbazing tijdens de memorabele ALV van april....

Als eerste werd een groep van 3 eigenaren uiterst onbeschoft afgeserveerd door onze bestuursvoorzitter. Deze initiatiefgroep met een draagvlak (10%) wilde graag het bestuur projectmatig aanvullen om alle grote komende veranderingen in samenwerking, te gaan uitvoeren, op weg naar beter. Dit werd positief ontvangen op de avond voor de ALV.

Hulde!

Het bestuur stond daar de avond tevoren positief tegenover en het voorstel zou worden gepresenteerd de dag erna op de ALV. Ook was onze beheerder van alles op de hoogte en kon zich, naar onze mening, vinden in alle voorstellen.

Ware het niet dat onze voorzitter de volgende dag, een uur voor aanvang van de ALV, alles van tafel veegde zonder enige argumentatie. Het voorstel werd dus ook niet ingebracht (ondanks de 10% regel) in de vergadering en de leden konden hierover niet meebeslissen. Een dramatische start van de vergadering.

En toen kwam de onduidelijke presentatie van het bestuur, 30 jaar? Het eerste deel van deze “presentatie” ging over hedendaagse algemene zaken, niet over de geschieden en raakte kant nog wal. Het tweede deel bestond uit een opsomming van alles wat de werkgroep in ogen van ons bestuur niet goed had gedaan, conclusie... niets was goed.

Blijkbaar geconcludeerd door het bestuur en opgesteld door een mede-eigenaar die een discutabele rol speelde en door hem (niet het bestuur) voorgedragen aangezien ons

bestuur daar blijkbaar het lef niet voor had. De werkgroep had aldus niets goed gedaan gedurende het jaar. Een vreemde conclusie na de positieve reacties van januari. Zelfs de beheerder sprak van een zeer gedegen werkstuk.

De beste stuurlied staan aan wal voorbeeld. U begrijpt dat de werkgroep na de positieve reacties in januari volkomen uit het lood was geslagen.

Voor en tijdens deze vergadering greep de externe beheerder niet in terwijl hij van alle ingezonden stukken op de hoogte was. Iets wat toch ook tot zijn verantwoordelijkheden en takenpakket behoort.

Ons bestuur, voorzitter en de 2 overige leden zijn een farce, de voorzitter is op alle fronten volledig incapabel, non-communicatief, misleidend, zeggend een alleenheerser. Duld geen inmenging.

Er zijn feitelijk geen woorden voor. Alle aanwezige eigenaren, er was een hoge opkomst, reageerden niet of nauwelijks op deze schertsvertoning. Schande. Het bestuur is een uitvoerend orgaan van de ALV, de eigenaren. Ik, wij, kunnen ons niet voorstellen dat allen zich achter zo'n bestuur kunnen scharen. Wat is hier toch aan de hand?

Sprookje of realiteit....